

Undersökning av betydande miljöpåverkan av detaljplan för Fyrklövern 2

OBS! Bedömning av påverkan omfattar miljöeffekter **både inom och utanför** planområdet.

Kommunen ska efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. (6 kap. 7 § MB)

*Det formella beslutet ska fattas senast i samband med beslutet att anta planen, men bedömningen av frågan om betydande miljöpåverkan måste ske i ett tidigt skede av planprocessen för att den nödvändiga integreringen av miljöaspekter ska kunna komma till stånd. Det får för varje typ av plan eller program avgöras när ett beslut bör fattas och av vilket organ. För kommunala beslut om planer och program bör beslutet normalt kunna avgöras på tjänstemannanivå.
(Ur kommentarer till miljöbalken)*

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Miljöaspekter	Miljöeffekter?		Kommentarer kan tex vara: - ”tillräcklig kunskap saknas” - kompensationsåtgärder? - skyddsåtgärder?	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/ Utanför		
Biologisk mångfald, djur- och växtarter				
Natura 2000	Nej			Torsåkers almlund & Vallensjöskogen.
Naturreservat (även blivande)	Nej			Statliga naturreservat: Sättra gård och Vallensjö. Kommunal: Norra Törn-skogen.
Naturminne	Nej			Torsåkers allé (enda naturminnet).
Strandskydd	Nej			
Djur- och växtarter	Nej			Djur- och växtarter skyddade enligt 8 kap. MB och Artskyddsförordningen (2007:845) samt rödlistade arter. Se ffa Artportalen (Artdatabanken) och naturinventeringar.
Generellt biotopskydd	Ev Ja		Trädallé	Se bilaga 1 till FO om områdesskydd enl. MB (1998:1252).
Biotopskydd (skogsmark)	Nej			Skogsstyrelsens beslut om biotopskydd enl. 6 § och bilaga 2 FO områdesskydd enl. MB (1998:1252). Barnnaturskog vid Norrvikens östra strand.
Biotopskydd (ej i skogsmark)	Nej			Länsstyrelsens beslut om biotopskydd enl. 7 § och bilaga 3 FO områdesskydd enl. MB (1998:1252).

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
Nyckelbiotoper, sumpskogar, naturvärden och naturvårdsavtal i skog	Nej			Skogsstyrelsen
Objekt i naturinventering	Nej			Kommuntäckande samt tätortsnära naturinventering samt Landskapsanalys.
Gröna Kilar	Nej			Ekologiska värden i Rösjökilen & Järvakilen.
Ekologiska spridningssamband	Nej			Se rapporten <i>Ekologiska spridningssamband mellan Rösjökilen och Järvakilen</i> samt <i>Ekologiska landskapsamband i Rösjökilen</i> .
Naturvärden i sjöar och vattendrag	Nej			Vattenplan samt Mäljarstrandkarteringen.
Jätteträd	Nej			Skyddsvärda träd enl Lst inventering.
Barriäreffekter för vilt	Nej			
Ekosystemtjänster	Se separat checklista			Se checklistan för ekosystemtjänstanalys.
Befolkning och människors hälsa				
Friluftsliv och rekreationsvärden	Nej			Friluftsliv och rekreationsvärden i de gröna kilarna. 2004:1 Upplevelsevärden Järvakilen 2004:2 Upplevelsevärden Rösjökilen. Riksintresse Mälaren- 4 kap MB <i>hushållningsbestämmelser av mark- och vattenområden</i> . Se även: Beskrivning av riksintresset
Bad, stigar, motionsspår, ridstigar	Nej		Påverkas ej av planen. Men, i kanten av området går ett promenadstråk som sträcker sig från centru-	Badplats som omfattas av Badvattenförordningen (2008:218)?

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
			området och ut och ned till Smedbyskogen.	
Parker och grönområden	Nej			Tätortsnära naturinventeringen.
Barriäreffekter för människor	Nej		Påverkas ej av planen. Men, Mälärvägen som gränsar till området, utgör idag en barriär för människor att passera.	

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Sociala aspekter (jämförbarhet, service, tillgänglighet, barnkonventionen)	Nej		Projektet väntas medföra positiva effekter.	Barnkonventionen Jämförbarhet i samhällsplaneringen Tillgänglighetskrav PBL
Risk och säkerhet	Ja		Bensinstation utanför planområdet medför risker. Transport av farligt gods korsning Mälarvägen - Smedbyvägen också risk.	Riskanläggningar t.ex. bensinstationer, värmeverk. Tänk även objekt för räddningstjänstens tillsyn i närheten. Glöm inte Seveso anläggningen - Orica (lager för sprängmedelskomponenter, Torsåker).
Farliga godstransporter	Ja		Transport av farligt gods korsning Mälarvägen - Smedbyvägen också risk.	Transporter och farligt gods PBL
Trafiksäkerhet	Ja			-"-
Otrygga miljöer	Nej		Parkeringen, Arkadstigen samt närområde kan upplevas som otrygga framför allt efter mörkrets inbrott.	
Buller	Ja		Mälarvägen samt flygbuller. Det förekommer även bullerregn ifrån E4:an.	Flygbuller, vägbuller, tågbuller, industribuller, fläktbuller. Inom riksintresse Arlanda?
Vibrationer	Ja		Tyngre transporter på Mälarvägen (avser även busstrafik)	Buller, stömljud och vibrationer PBL
Radon	Nej		Lågriskområde	Översiktlig radonriskkarta (används med försiktighet och kompletteras alltid med ev. mätningar i befintliga hus = info från MK)
Elektromagnetisk strålning	Nej			Inga krav från PBL, dock rekommendationer i rapport
Ljusföroreningar	Nej			T.ex. idrottsarenor.
Solljus och dagsljus	Ja		Nya bebyggelsen kommer medföra	

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
			skuggande effekter på bostadsområdet norr om.	
Djurhållning (allergier)	Nej			Boverkets rapport 2011:6 ”Vägledning för planering för och invid djurhållning.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Mark och jord				
Geologi och jordarter	Nej		Postglacial lera och glacial lera i området	SGU-kartor
Markföroreningar	Ja		Utpekat område som risk efter att en oljeeldad panncentral stått på platsen.	MIFO-områden
Skred, ras och erosion	Nej			Klimat- och sårbarhetsutredning UV
Värdefull geologisk formation	Nej			Kan finnas info i naturinventeringarna. Finns De Geer moräner i kommunen. Rullstensåsen.
Vatten				
Miljö kvalitetsnormer för ytvatten	Ja		Påverkan av dagvatten.	VISS, Rapport statusklassning för vatten (Oxunda vattensamverkan), + Fo om MKN för fisk- och musselvattnen (gäller Mälaren-Lårstaviken som klassas som "andra fiskvatten"), Planeras åtgärder som innebär vattenverksamhet?
Miljö kvalitetsnormer för grundvatten	Ja		Området ligger inom vattenskyddsområdet. Området ligger ändå inom området med låg sårbarhet p g a lera (så länge som pålning ej behöver ske)	VISS, Sårbarhetskarta SGU, Stockholmsåsen-Upplands Väsby, Inom Riksintresse för vattenförsörjning? Krävs bortledning av grundvatten?
Bottensediment	Nej		Ej aktuellt	T.ex. detaljplan för en marina.
Luft				
Luftkvalitet	Ja		Området gränsar till Mälarvägen som är vältrafikerad.	Luftkvalitetsförordningen (2010:477) Luftvårdsförbundet hemsida samt tidigare utredningar. MKN för NOX, SOX, partiklar, bensen, marknära ozon. Miljömål för luft.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
Luftutsläpp från verksamheter	Nej			
Damm, sot och lukt (vedeldning)	Nej			Se pärm på Miljökontoret med sammanställning av ventilationsklimatet för småhusområden (SMHI).

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Klimat				
Klimatanpassning				
Lokalklimat	Ja		Enligt Webmapp liten risk för lokala värmeöar. Men, halva området saknar parkbris. Det finns risk att man vid databeräkningarna för riskbedömning räknat för ”snällt”.	Risk för lokala värmeöar? Möjligheter till skuggning/parkbris?
Skyfall och instängda områden	Ja		Det finns instängda områden vid Arkadstigen samt lite inom själva planområdet.	Klimat- och sårbarhetsutredning UV. OBS! Denna risk ökar med jordart som har liten infiltrationskapacitet.
Översvämning	Nej			Översvämning från sjöar/vattendrag. Klimat- och sårbarhetsutredning UV
Klimatpåverkan				
Växthusgaser	Nej		Närhet finns till kollektivtrafik samt möjlighet till fjärrvärme.	Möjlighet till hållbart resande med kollektivtrafik? Möjlighet till klimatvänlig uppvärmning?
Kolsänkor	Ja		Planen kan, om träd etc. ej återförs, förlora kolsänkor.	Bidrar planen till en förlust av miljöer som kan vara kolsänkor (d.v.s. skog, trädrader). Finns det möjlighet att tillskapa kolsänkor (plantering av träd)?
Hushållning med mark/vatten/fysisk miljö/material/råvaror/energi				
Infrastruktur	Nej		Närhet till kollektivtrafik finns.	Finns möjligheter att koppla på befintlig infrastruktur (t.ex. VA, avfall, vägar, kollektivtrafik).
Uppvärmning	Nej		Möjlighet till fjärrvärme finns. Olämpligt att borra bergvärme med	Fjärrvärme, direktverkande el, bergvärme osv.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
			tanke på att det är vattenskyddsområde.	
Vatten	Nej			Anläggningar såsom hamnar, marinor, broar, bryggor, bebyggelse på vatten.
Energianläggningar	Nej			T.ex. Vilundaverket, sollcellsanläggning, vindkraftsanläggning, transformatorstationer, kraftledningar.
Byggnader	Nej			Finns möjlighet att återanvända befintliga byggnader?
Råvaror	Nej			Möjlighet till återanvändning av schaktmassor? Naturgrusuttag. Uttag av berg. Mineraler.
Jordbruksmark och skogsmark	Nej			Klassning enl. länets åkermarksgradering. En grov uppskattning av den virkesproducerande förmågan (bonitet) i skogsmark kan göras t.ex. via https://www.skogskunskap.se/rakna-med-verktyg/mata-skogen/virkesforrad/
Bebyggelse				
Stadsbild och bebyggelsekaraktär	Nej		Det blir bättre med ny bebyggelse.	Bebyggelse som inte är reglerad på annat vis genom t.ex. KML.
Transporter	Nej		Närhet till kollektivtrafik mm är god.	Bebyggelsens placering i kommunen i förhållande till kollektivtrafik, gångtrafik, cykeltrafik.
Bebyggelsetyp	Nej		Projektet medför att det blir bättre i området som helhet.	T.ex. bostäder, verksamheter, hästboende, sjöby. Konflikter mellan bebyggelsetyper.
Landskap				
Landskapsbild	Nej			Påverkan på landskapsbild, in- och utblickar.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Kulturmiljö				
Kulturhistoriska objekt och miljöer	Nej			Riksintresse för kulturmiljö 3 kap 6 § MB, Kulturmiljöprogrammet (under utarbetande), kulturhistoriska samband/helhetsområden, kulturhistoriska byggnader, bebyggelseinventering, renovering av dp (rapport om kulturmiljö).
Fornlämningar	Nej			2 kap. KML, Forsök, www.raa.se
Kyrkor	Nej			4 kap. KML Eds kyrka, Fresta kyrka, Vilunda kyrka, Hammarby kyrka.
Byggnadsminnen	Nej			3 kap. KML, I UV finns Eds Prästgård, Skölnora kungsgård, Stora Wäsby, & Torsåkers magasin.
Andra delar av miljön				Andra delar av miljön som inte omfattas av ovanstående. Ovanstående lista ska inte anses uttömmande.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

	Ja	Nej
<p>Innebär planens genomförande en risk för betydande miljöpåverkan?</p> <p>- Om ja, processen strategisk miljöbedömning ska genomföras med bl.a. en MKB</p>		Nej
<p>Motivera! Vilka omständigheter talar för/emot en betydande miljöpåverkan?</p> <p>Det är inte särskilt höga värden så påverkas av planen. Risker finns men de har inte särskilt hög magnitud så att de påverkar.</p>		

Checklistan genomgången den:

Namn:

Funktion:

Förvaltning: